

一流本科课程评价量规 (V2.0 版)

评价指标	质量高 ← 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 → 质量低										
1. 教学团队状态良好											
1.1. 主讲教师水平高	师德师风好、学术造诣高、教学经验丰富、教学影响力大				得	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>	分	主讲教师有师德师风方面的不良记录			
1.2. 人员结构及任务分工合理	团队成员结构与课程任务相适应，有利于课程可持续发展；团队经常开展教学研讨活动				得	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>	分	无教学团队			
1.3. 教学相关成果显著	体现团队教师在师德师风、学术造诣、教学水平等方面的研究成果及所获奖励的等级高、数量多				得	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>	分	缺乏体现团队教师在师德师风、学术造诣、教学水平等方面的研究成果及所获奖励			
2. 教学理念先进											
2.1. 坚持立德树人，全面发展，课程思政意识强	注重课程思政。课程目标体现了立德树人、全面发展的理念，且与课程内容的结合点恰当，能够促使学生在情感态度价值观上发生改变				得	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>	分	课程目标未体现立德树人、全面发展理念，或者虽有体现但与课程内容不契合			
2.2. 以学生发展为中心	以学生学习成效为出发点，统领教学设计和实施全程，有学习成效达成的证据				得	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>	分	教学设计与实施中均未以学生学习成效为导向，缺乏学习成效达成的证据			
2.3. 激发学习内在动机	有激发学生学习内在动机的举措，有体现学生课堂内外学习积极性的实例证据				得	<input style="width: 100%; height: 100%;" type="text"/>	分	没有激发学生学习内在动机的举措或者缺乏其效果证据			

评价指标	质量高 ← 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 → 质量低										
3. 课程目标有效支撑培养目标达成											
3.1. 课程目标符合学校办学定位和人才培养目标	课程目标与人才培养目标映射关系明确，符合学校办学定位，体现出课程思政意识				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	未见课程目标与人才培养目标、办学定位之间有映射关系			
3.2. 注重知识、能力和素质的培养	课程目标覆盖知识、能力和素质三个维度，体现高阶性（如：解决复杂问题的综合能力和高级思维能力等），学习难度设置合理				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	课程目标覆盖维度不全，或者未体现出高阶性和适切的学习难度			
3.3. 课程目标可衡量	课程目标指向学生应知应会，表述清晰，其达成度可测量、可评估				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	目标表述未指向学生应知应会，或者含有较多难以评估的目标			
4. 课程内容与时俱进											
4.1. 课程教学改革脉络清晰	改革依据清晰，改革举措具有针对性，体现出持续改进的特征				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	改革目的描述不清，改革针对性不强，实施效果评价缺失			
4.2. 知识体系动态更新	教学内容跟踪学科前沿，符合社会发展需求				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	教学内容未反映学科前沿或不符合社会发展需求			
4.3. 教材选用符合相关规定	教材选用完全符合教育部与学校的相关规定				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	教材选用不符合相关规定			
4.4. 教学资源丰富多样	教学资源具有思想性、科学性和时代性，形式多样（如：多媒体、网络课程、虚拟真实等），使用效果好				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	教学资源贫乏，或资源未与教学活动紧密结合			
4.5. 运用新技术提高教学效率	课堂内、外合理应用新教学技术，有证据说明教学效率有提高、教学成效显著				得	<input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/>	分	未见采用新教学技术或者运用不合理，缺乏证明效果的证据			

评价指标	质量高 ← 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 → 质量低										
5. 课程教学设计科学合理											
5.1. 教学设计整体规划	教学设计体现整体性，包含学生分析、课程目标、教学内容、教学组织实施、学习评价等要素，且始终以课程目标统领课程建设与改进全过程				得 <input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> 分	教学设计要素不全，或者虽然要素齐全但未体现出以课程目标统领课程建设与改进全过程					
5.2. 课程内容契合课程目标	根据课程目标选择课程内容，其深度与广度科学合理				得 <input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> 分	课程目标与课程内容不匹配					
5.3. 围绕课程目标设计教与学活动	教与学活动与课程目标映射关系清晰，能覆盖所有课程目标，不同教学活动学时分配体现了课程目标主次关系				得 <input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> 分	教与学的活动设计不能支撑所有课程目标，用在教学重点、难点上的时间不充分					
5.4. 围绕课程目标设计多元学习评价	学习评价覆盖所有课程目标且方法適切，评价形式多元，体现出表现性评价（通过学生真实的表现，如：作品、方案等来评价）和形成性评价（在教学过程中为促进教和学而进行的评价）的理念				得 <input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> 分	学习评价没有覆盖所有课程目标，评价方法不能有效检测目标达成，评价形式单一，评价结果缺乏区分度					
6. 教学组织与实施突出学生中心地位											
6.1. 教和学模式符合学生认知规律和接受特点	教学能联系学生原有知识与经验，促进深度学习，学生教学活动参与度高				得 <input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> 分	教学模式脱离学生原有知识与经验，以灌输为主，学生参与度低					
6.2. 关注学生个性化差异	教学设计和教与学活动均体现出因材施教的理念，并有实例证据				得 <input style="width: 40px; height: 40px; border: 1px solid black;" type="text"/> 分	教学中没有针对学生个别差异的举措					

评价指标	质量高 ← 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 → 质量低										
6.3.促进学生、师生间交流互动	课内外有多种形式增进师生、生生交流互动，能有效调动学生参与	得	<input type="text"/>	分	课内外缺乏师生、生生交流互动，或没有学生参与的证据						
6.4.资源共享	积极建设视频、慕课等优质课程资源，出版教材或发布运行在线开放课程，影响力大	得	<input type="text"/>	分	未建设可供共享的资源						
6.5.教学反馈及时	监测学生学习全过程和效果，有明确的反馈环节，结果反馈及时	得	<input type="text"/>	分	忽视对学生学习过程和效果的监测，没有或不及时向学生反馈						
7. 课程管理与评价科学且可测量											
7.1.严格执行学生学习管理制度	学习相关材料(如：作品、试卷、成绩等)记录、存档完整	得	<input type="text"/>	分	学习相关材料(如：作品、试卷、成绩等)记录、存档缺失						
7.2.教学过程材料完整可回溯	教学过程材料丰富(如：教学设计、教学资料、教学反思、学习分析等)，可如实反映课程运行实况及效果	得	<input type="text"/>	分	教学过程材料(如：教学设计、教学资料、教学反思、学习分析等)缺失，难以回溯课程运行实况及效果						
7.3.多元化考核评价	多方面、多途径地对课程教学目标、教学内容、教学组织等开展评价	得	<input type="text"/>	分	课程评价内容、形式单一						
7.4.诊断改进积极有效	有针对课程评价的反思和改进方案，评价结果有效促进了课程的循环改进	得	<input type="text"/>	分	未有效应用课程评价结果改进课程						

量规简介

教育部 2019 年 10 月 24 日发布了《教育部关于一流本科课程建设的实施意见》。其附件中列出了七个方面的推荐条件。为了加深对该文件的理解，进而指导课程建设和申报工作，上海交通大学教学发展中心基于推荐条件的七个方面开发了一套课程评价量规。

本量规最新版本可以通过访问 <http://ctld.sjtu.edu.cn/introduce/196> 免费获取。量规采用知识共享“署名—非商业使用—禁止演绎 (BY-NC-ND)”许可协议进行许可。任何单位或个人可以任意转载，但必须注明作者和出处链接，而且不得对作品做出任何形式的修改或将本量规用于商业目的。

量规用途

本量规可用于帮助：

- ① 教师进行课程建设、自评和一流课程申报；
- ② 评审专家进行一流课程遴选；
- ③ 学校相关部门指导教师进行课程建设及申报工作。

使用方法

- ① 本量规包括 7 个一级指标和 27 个二级指标。针对每一项二级指标分别描述了课程质量最高和最低时可以考察衡量的状态；
- ② 如需用本量规进行评分，可以根据实际情况选择不同分值的量表（如：10 级量表，质量最高的得 10 分，质量最低的得 1 分）；
- ③ 必要时可对不同指标赋予不同的权重。

版本历史

- ① V1.0 试用版（2019 年 12 月 13 日）；
- ② V2.0 版（2020 年 6 月 5 日）：调整了指标结构顺序以与申报表一致，增改若干指标。